

**UCHWAŁA NR VII/79/19
RADY MIEJSKIEJ W BRZOSTKU
z dnia 25 czerwca 2019 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły
Podstawowej im. Grzegorza Piramowicza w Kamienicy Górnej**

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019r., poz. 506) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. z 2018 r., poz. 2096 ze zm. z 2019 r. poz. 60 i 730) - Rada Miejska w Brzostku uchwala, co następuje:

§ 1 Po rozpatrzeniu skargi z dnia 5 czerwca 2019 r. na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Grzegorza Piramowicza w Kamienicy Górnej dotyczącej braku odpowiedzi na skargę rodziców, Rada Miejska w Brzostku w po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2 Uchwała wraz z załącznikiem podlega przekazaniu skarżącej.

§ 3 Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Brzostku.

§ 4 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Marcin Sas

Uzasadnienie

Skarżąca zatrudniona w charakterze nauczycielki w Szkole Podstawowej w Kamienicy Górnej wniosła skargę doręczoną w dniu 5 czerwca 2019 r. Urzędowi Miejskiemu w Brzostku, następnie przekazaną Radzie Miejskiej w Brzostku na postępowanie Dyrektora Szkoły Podstawowej w Kamienicy Górnej, które w jej ocenie jest naganne, ponieważ nie zastosował przy rozpatrywaniu skargi uczniów i rodziców na jej postępowanie przepisu art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, stanowiącego iż „, O sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego „,

Skarżąca w uzasadnieniu skargi podała, że została poinformowana przez Dyrektora Szkoły Podstawowej w piśmie z dnia 11.03.2019 r., iż uczniowie uczęszczający do tej szkoły i ich rodzice poinformowali go, że na początku marca 2019 r. w czasie przerw Skarżąca zachęcała uczniów do nagrywania telefonami komórkowymi innych nauczycieli prowadzących zajęcia lekcyjne i wysyłanie nagrań na wskazany przez nią adres e-mail i wezwał ją do złożenia wyjaśnień.

Skarżąca ustosunkowała się do zarzucanego jej czynu na piśmie z dnia 20.03.2019 r. skierowanym do Dyrektora Szkoły stanowczo zaprzeczając temu, jakoby miałyby nakłaniać uczniów do nagrywania nauczycieli i przekazywania jej tych nagrań. Jednocześnie domagała się wyciągnięcia konsekwencji, przewidzianych w statucie szkoły wobec uczniów rozpowszechniających nieprawdziwe informacje, naruszające jej dobre imię oraz rozpoznania skargi uczniów zgodnie z przepisami KPA, co pozwoliłoby usunięcie skutków naruszenia jej dobrego imienia.

Skarżąca zarzuciła też Dyktorowi, iż zatajając nazwiska uczniów, ograniczył jej możliwość obrony. Zaproponowała też spotkanie się z uczniami w obecności Dyrektora Szkoły.

W końcowej części pisma, Skarżąca ostrzega Dyrektora Szkoły, iż w przypadku podejmowania przez niego działań skutkujących naruszeniem jej dóbr osobistych, ona podejmie dalsze kroki prawne.

Przewodniczący Rady Miejskiej skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem jej rozpatrzenia.

Na posiedzeniu komisji w dniu 12.06.2019 r. rozpatrzono przedmiotową sprawę, po uprzednim wysłuchaniu stron i zażądaniu całości dokumentów od Dyrektora Szkoły, który w piśmie z dnia 11.06.2019 r. ustosunkował się do meritum sprawy.

Wyjaśnił, iż skarga Skarżącej jest bezzasadna ,bo nie naruszył art. 237 KPA i nie wszczął żadnego postępowania administracyjnego w związku z zawiadomieniem go przez rodziców uczniów o opisanym wyżej zdarzeniu. Przeprowadził rozmowę z uczniami w obecności ich rodziców , z której sporządził notatkę służbową, po czym poprosił na piśmie z dnia 11.03.2019 r. Skarżącej o ustosunkowanie się do tej sprawy. Wyjaśnienia jej zostały złożone w dniu 21.03.2019 r. i uznał sprawę za zakończoną .

Ponadto wyjaśnił, że jako dyrektor szkoły zareagował prawidłowo i zażegnał konfliktową sytuację.

Dyrektor Szkoły nie wypowiadał się publicznie na ten temat, ani na Radzie Pedagogicznej ani na spotkaniach z rodzicami. Na prośbę rodziców dzieci , mając na uwadze dobro dzieci i obawy rodziców o możliwości różnych form nacisku wobec ich dzieci, nie ujawnił Skarżącej żądanych danych osobowych dzieci i rodziców .

Komisja, rozpoznając przedmiotową sprawę stwierdza , iż postępowanie Dyrektora Szkoły w tej sprawie , odbywało się zgodnie z jego prerogatywami w ramach stosunku pracy w relacji Dyrektor Szkoły – nauczyciel i podległości służbowej .

W tym stanie faktycznym należy zważyć , co następuje :

Komisja jest związana przedmiotem skargi, a jej treścią jest zarzut naruszenia przepisu art. 237 pkt 3 ustawy z dnia 14.06.1960 roku – Kodeks Postępowania Administracyjnego / Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm. /stanowiący , iż „, o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego „,

Jak wyjaśnił dyrektor Szkoły, sprawa ze względu na jej przedmiot nie miała charakteru skargi uczniów i ich rodziców , zatem nie widział potrzeby zawiadamiania na piśmie rodziców o sposobie jej załatwienia z przyczyn podanych wyżej.

W tym stanie rzeczy należy uznać przedmiotową skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Rady


Marcin Sas