

**UCHWAŁA NR XXVI/176/2025
RADY MIEJSKIEJ W BRZOSTKU**

z dnia 14 listopada 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Brzostku

Na podstawie przepisu art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2025 r. poz. 1153) w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 i z 2025 r. poz.769) - Rada Miejska w Brzostku uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 7 października 2025 r. Skarżącego (dane prawnie chronione) na działanie Burmistrza Brzostku, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Brzostku, skargę uznaje się za częściowo zasadną

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Brzostku stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Brzostku do zawiadomienia wnoszącego skargę o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Paweł Hipszer

Uzasadnienie

Zgodnie z art.229 pkt.2 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz.U z 2025 r. poz.572 i 769) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza oraz kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy. Jednocześnie zgodnie z art.18b ustawy o samorządzie gminnym (tj. Dz.U z 2025 r. poz.1153) Rada Gminy rozpatruje skargi na działalność wójta (prezydenta, burmistrza) oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych oraz wnioski i petycje składane przez obywateli. W tym celu Rada powołuje Komisję Skarg Wniosków i Petycji.

W dniu 15 października 2025r. do Rady Miejskiej w Brzostku wpłynęło pismo Wojewody Podkarpackiego przekazujące do załatwienia zgodnie z właściwością, skargę wniesioną przez osobę fizyczną będącą mieszkańcem Gminy Brzostek. Po zapoznaniu się przez Wojewodę Podkarpackiego z treścią pisma w którym Osoba skarżąca określiła, że składa „*skargę na działanie Rady Miejskiej w Brzostku 39-230 Brzostek, dotyczącą braków, zaniedbań w prowadzeniu portalu brzostek.esesja.pl, a także prowadzenia Biuletyn Informacji Publicznej (BIP), i osoby nadzorującej te działania*”, uznano, iż w istocie skarga dotyczy pracownika Urzędu Miejskiego w Brzostku który podlega Burmistrzowi Brzostku. Skarga została przekazana do Komisji Skarg Wniosków i Petycji celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. W skardze Skarżący poruszył wiele aspektów, które to według Niego powodują, że, „*powiązane ze sobą portale brzostek.esesja.pl i bip.brzostek.pl nie działają w sposób prawidłowy, nie gwarantują jawności działania Rady Miejskiej i Urzędu Gminy. Patrząc na te przykłady mamy pewność, że zgłoszenia błędów, pomyłek, braków nie są traktowane poważnie, i nie gwarantują poprawy nieprawidłowości bez zbędnej zwłoki, dbając o ustawowy obowiązek jawności działania organu, i dostępu do informacji publicznej.*” Komisja po zapoznaniu się z treścią skargi, z uwagi na fakt, że wskazane przez Skarżącego zarzuty nieprawidłowości dotyczą czynności wykonywanych wspólnie lub z osobna przez co najmniej kilku pracowników Urzędu Miejskiego, wystąpiła do Burmistrza Brzostku o złożenie wyjaśnień. Udzielone przez Burmistrza Brzostku wyjaśnienia, a także fakty znane Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z urzędu, tylko w niewielkiej części potwierdzają zarzuty skargi.

Skarżący zarzucił że na czterech sesjach Rady Miejskiej w Brzostku wystąpiły problemy z transmisją sesji a mianowicie:

„1. Brak głosu, dźwięku na XXIII Sesji Rady Miejskiej w Brzostku w 17 września 2025 roku.

2. Brak możliwości oglądania na żywo XXI Sesji Rady Miejskiej w Brzostku z dnia 18 sierpnia 2025 roku, około 70% czasu trwania sesji błąd transmisji, brak przerywania sesji i naprawienia problemu nadawania na żywo.

3. Problem z transmisją na żywo Sesji XVIII z dnia 26.06.2025 r, brak zgłoszenia problemu z nadawaniem na żywo przez obsługę sesji.

4. Brak nagrania na żywo i brak transmisji Sesji XIV z dnia 4 marzec 2025r. w sposób zwyczajowo przyjęty tj. na portalu brzostek.esesja.pl”

Jak wyjaśnił Burmistrz Brzostku do teletransmisji obrad sesji, Gmina używa powszechnie używanego przez jednostki samorządu terytorialnego, komercyjnego systemu eSesja. System jest na bieżąco ulepszany przez jego twórców i działa przez lata bezawaryjnie. Zgodnie z wypracowaną wieloletnią praktyką przed sesją zawsze sprawność techniczna systemu jest sprawdzana przez informatyków zatrudnionych w Urzędzie Miejskim w Brzostku. Po raz pierwszy problem z transmisją na żywo wydarzył się w dniu 26 czerwca 2025 roku podczas transmisji XVIII Sesji Rady Miejskiej. Przyczyna tkwiła w problemach technicznych leżących po stronie dostawcy systemu teletransmisji. Zakłócenia w tym dniu wystąpiły w wielu jednostkach samorządu terytorialnego. Dostawca na tę okoliczność wydał na swojej stronie komunikat, który niezwłocznie został opublikowany również na stronie internetowej gminy Brzostek.

W trakcie transmisji z XXI Sesji Rady Miejskiej w Brzostku z dnia 18 sierpnia 2025 wystąpiły problemy techniczne objawiające się brakiem lub zakłóceniami w odbiorze obrazu i dźwięku. Przyczyną zaistniałej sytuacji mógł być zbyt niski transfer danych wynikający z niewystarczającej w tym dniu przepustowości łącza internetowego dostępnego w budynku, w którym odbywała się sesja.

Zakłócenia te miały charakter techniczny i niezależny od osób prowadzących transmisję. W odpowiedzi na zaistniałą sytuację, w celu wyeliminowania podobnych incydentów w przyszłości, podjęto decyzję o zwiększeniu maksymalnej przepustowości łącza internetowego w budynku. Działanie to miało na celu zapewnienie stabilnej transmisji oraz pełnej dostępności obrad dla mieszkańców zgodnie z zasadami transparentności działania organów samorządowych.

Brak dźwięku na nagraniu transmisji sesji XXIII z dnia 17 września 2025 wynikał najprawdopodobniej z problemów technicznych, które wystąpiły w trakcie transmisji obrad. Obrady nadzwyczajnej sesji trwały w tym dniu zaledwie 6 minut. Sytuacja ta nie była zamierzona, podjęto czynności naprawcze w celu wyeliminowania podobnych problemów w przyszłości oraz zapewnienia prawidłowego przebiegu transmisji kolejnych sesji.

Brak nagrania z przebiegu XIV Sesji Rady Miejskiej w Brzostku z dnia 04.03.2025 wynikał z przyczyn leżących po stronie podmiotu zewnętrznego, któremu zostało zlecone przygotowanie nagrania. Transmisja obrad w czasie rzeczywistym została zrealizowana zgodnie z planem, a link do transmisji online dostępnej na kanale YouTube został podany do publicznej wiadomości za pośrednictwem strony internetowej Gminy Brzostek.

Sytuacja ta miała charakter incydentalny i była spowodowana zmianą lokalizacji budynku, w której odbywała się sesja.

W ocenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji nie można uznać, że za wynikłe podczas transmisji problemy techniczne ponoszą wyłącznie winę pracownicy Urzędu Miejskiego. Jak ustalono w ramach wewnętrznych procedur wyjaśniono przyczyny problemów technicznych leżące zarówno po stronie dostawcy oprogramowania Esesja jak i związanych z przepustowością łączy internetowych. Podjęto działania naprawcze, widoczne w trakcie transmisji kolejnych sesji Rady Miejskiej. Podkreślić należy że mimo problemów technicznych, które wystąpiły w trakcie transmisji sesji w wyżej wymienionych datach, nagrania z pełnym dźwiękiem są dostępne dla zainteresowanych ich odtworzeniem. Niedostępne jest tylko nagranie sesji o czasie 5 minut 56 sekund z dnia 17 września br.. W tym przypadku jak i pozostałych sesji Rady Miejskiej z treścią obrad można zapoznać się również na podstawie protokołu sesji.

Zgodnie z ustawą z dnia 8 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych informację o wynikach naboru na wolne stanowisko urzędnicze należy zamieszczać na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej. W pełnej procedurze naboru na stanowisko kierownika Ośrodka Sportu i Rekreacji w Brzostku brała udział jedna kandydatka z którą została zawarta od dnia 1 września 2025 roku umowa o pracę. Informacja o wynikach naboru na stanowisko kierownika Ośrodka Sportu i Rekreacji w Brzostku została niezwłocznie w dniu zakończenia procedury tj 29 sierpnia br zamieszczona na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Brzostku, gdzie nadal widnieje. Niestety przez przeoczenie pracownika przedmiotowa informacja nie została w tym samym czasie zamieszczona na stronie Biuletynu Informacji Publicznej.

Zupełnie pozbawiony zasadności jest zarzut Skarżącego o *”braku bieżącego i systematycznego dodawania wniosków o udostępnianie informacji publicznej wraz z odpowiedziami w zakładce dostęp do informacji publicznej”*. Burmistrz wyjaśnił, że ustawodawca nie nałożył obowiązku na podmioty obowiązane do udostępniania informacji publicznej w Biuletynie Informacji Publicznej, informacji o udzielonych informacjach publicznych na podstawie indywidualnego wniosku. Umieszczanie informacji o udzielanych przez Burmistrza Brzostku w trybie wnioskowym informacjach publicznych, jest wyłącznie inicjatywą własną organu, wynikającą z dbałości o jak najlepszy dostęp do informacji publicznej. Informacje nieobowiązkowe są zamieszczane w różnych przedziałach czasowych.

Zarzut błędnej daty - 18 czerwca 2025 roku, jako daty podjęcia uchwały Nr XX/140/2025 Rady Miejskiej w Brzostku był oczywistą omyłką pisarską. Trudno inaczej uznać skoro na XX sesji Rady Miejskiej w Brzostku w dniu 16 lipca podejmowane były uchwały o numerach od 136 do 141 to oczywistym jest, że uchwała Nr XX/140/2025 nie mogła być podjęta miesiąc wcześniej. Omyłka pisarska wynikała z daty złożonego projektu uchwały. Omyłka została wyjaśniona z organem nadzoru tj Wojewodą Podkarpackim w dniu 21 sierpnia 2025 roku i nie istniała na dzień składania skargi.

W skardze zarzucono ponadto *„Brak załącznika do uchwały IX/53/2024 r. z dnia 28 listopada 2024 r. Załącznik dodany po 5 miesiącach na bip.brzostek.pl.”* W rzeczywistości uchwała Nr IX/53/2024 r. z dnia 28 listopada 2024 r. Rady Miejskiej w Brzostku z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego na realizację zadania pod nazwą „Sporządzenie planu ogólnego gminy Brzostek” nie posiadała w swej zawartości załącznika do uchwały. W wykazie uchwał na stronie BIP zamieszczona została nazwa uchwały, natomiast najpewniej ze względu na dużą ilość aż 17 podjętych na jednej sesji uchwał (niektóre z załącznikami), przy zamieszczaniu ich tekstu na stronie BIP przeoczono brak treści jednej z uchwał. Podkreślić należy, że treść uchwały o której wyżej mowa od daty jej uchwalenia do tej pory jest dostępna w systemie Esesja. Po weryfikacji treści BIP, w kwietniu 2025 roku uzupełniono w zakładce uchwały na stronie BIP brakującą treść tejże uchwały. Podkreślić należy że przedmiotowa uchwała została zrealizowana jeszcze w grudniu 2024 roku.

Mając na uwadze stan faktyczny i prawny znany komisji a także wyjaśnienia Burmistrza Brzostku, komisja nie dopatrzyła się celowego zaniedbania lub

nienależytego wykonania zadań organu wykonawczego gminy przez jego pracowników.

Stwierdzenie o braku jawności działania Rady Miejskiej w Brzostku i Urzędu Gminy okazały się nieprawdziwe. Problemy techniczne przy teletransmisjach na żywo zdarzają się w różnych mediach nawet komercyjnych, dysponujących drogim wysokospecjalistycznym sprzętem. Informatycy Urzędu Miejskiego w Brzostku niezwłocznie przystąpili do wyeliminowania przyczyny problemów transmisyjnych, tak aby kolejne transmisje przebiegły bez zakłóceń. Prostowanie błędów pisarskich, oczywistych omyłek, uzupełnień itd. przewidziane jest w różnych procedurach np. administracyjnych, sądowych, a nawet przy tworzeniu aktów rangi ustawowej. Nie jest karalnym wystąpienie takich zdarzeń. Ważne jest aby dochować najwyższej staranności by zdarzenia takie nie wystąpiły a gdy wystąpią niezwłocznie po wykryciu dokonać stosownych, możliwych jeszcze czynności w celu usunięcia nieprawidłowości.

Komisja dokonując analizy skargi i przedstawionych wyjaśnień dopatruje się, że Skarżący dokonał kwerendy stron [www: brzostek.esesja.pl](http://www.brzostek.esesja.pl) i bip.brzostek.pl wskazał wszelkie uchybienia na tych stronach jako naruszenie zasady jawności i transparentności. Skarżący w swej ocenie nie brał pod uwagę wykazanej znikomej ilości uchybień w stosunku do ilości zamieszczanych informacji na stronie BIP. W rzeczywistości Skarżący nigdy nie wystąpił w jakiegokolwiek formie pisemnej, z informacją o utrudnieniu w dostępie do informacji publicznej lub zauważonych nieprawidłowościach.

Z uwagi na to, że tylko część zarzutów Skarżącego została potwierdzona, a uchybienia zawarte w tych zarzutach wpłynęły w sposób bardzo znikomy na naruszenie zasady jawności, Komisja zarekomendował Radzie Miejskiej uznanie skargi na działalność Burmistrza Brzostku za częściowo zasadną.

Pouczenie

Zgodnie z art.239 Kodeksu Postępowania Administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.