

**UCHWAŁA NR XXVI/177/2025
RADY MIEJSKIEJ W BRZOSTKU**

z dnia 14 listopada 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Brzostku

Na podstawie przepisu art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2025 r. poz. 1153) w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 i z 2025 r. poz.769) - Rada Miejska w Brzostku uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 7 października 2025 r. oznaczonej przez Skarżącego (dane prawnie chronione) jako skarga nr 2, na działanie Burmistrza Brzostku, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Brzostku, skargę uznaje się za bezzasadną

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Brzostku stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Brzostku do zawiadomienia wnoszącego skargę o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Paweł Hipszer

Uzasadnienie

Zgodnie z art.229 pkt.2 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz.U z 2025 r. poz.572 i 769) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza oraz kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy. Jednocześnie zgodnie z art.18b ustawy o samorządzie gminnym (tj. Dz.U z 2025 r. poz.1153) Rada Gminy rozpatruje skargi na działalność wójta (prezydenta, burmistrza) oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych oraz wnioski i petycje składane przez obywateli. W tym celu Rada powołuje Komisję Skarg Wniosków i Petycji.

W dniu 21 października 2025 roku do Rady Miejskiej w Brzostku została przekazana przez Wojewodę Podkarpackiego skarga z daty 7 października 2025 r. skierowana przez osobę fizyczną będącą mieszkańcem Gminy Brzostek zwaną w dalszej uzasadnienia *„na działanie Rady Miejskiej w Brzostku 39-230 Brzostek, dotyczącą braków, zaniedbań w prowadzeniu portalu brzostek.esesja.pl, a także prowadzenia Biuletyn Informacji Publicznej (BIP), i osoby nadzorującej te działania”*. Wojewoda Podkarpacki do którego pierwotnie została skierowana skarga mając na względzie treść skargi uznał się za niewłaściwy do jej rozpatrzenia. Organ uznał że skarga dotyczy działalności pracownika Urzędu Miejskiego w Brzostku tj. w zakresie prowadzenia portalu [Brzostek.esesja.pl](https://brzostek.esesja.pl) oraz Biuletynu Informacji Publicznej, który podlega Burmistrzowi Brzostku. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Brzostku pismem z daty 24 października br wystąpiła do Burmistrza Brzostku o złożenie wyjaśnień na okoliczność zawartych w skardze zarzutów. Do Rady Miejskiej w Brzostku w dniu 29 października br wpłynęło kolejne pismo Skarżącego przesłane przez Wojewodę Podkarpackiego, z prośbą o dołączenie do skargi przekazanej Radzie Miejskiej w dniu 21 października 2025 roku. Po szczegółowym zapoznaniu się ze skargą zawartą w dwóch pismach Skarżącego i wyjaśnieniami Burmistrza co do zarzutów zawartych w skardze, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, Rady Miejskiej w Brzostku wzięła pod uwagę przy formowaniu swojego stanowiska co następuje:

Zdaniem Skarżącego *„utrudnia dostęp do powyżej opisanych danych, ogranicza powszechny, bezpłatny i prawidłowy dostęp do informacji publicznej, co kolejny raz wzbudza w mieszkańcach Gminy Brzostek, niepewność jawności*

działania Rady Miejskiej i Burmistrza” błędna data uchwały Nr VIII/38/2024 z dnia 24 października 2024 roku sprawie upoważnienia Burmistrza Brzostku do zaciągnięcia zobowiązania finansowego długoterminowego na udzielenie dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Matki Bożej Wniebowziętej w Przeczycy”, wyjaśniam że doszło do oczywistej omyłki pisarskiej. Uchwała została zrealizowana jeszcze w 2024 roku. O błędzie pisarskim w dacie uchwały cyfra 5 w miejsce prawidłowej 4 został poinformowany organ nadzoru. Winna być data 24 października 2024 r. zamiast 25 października 2024 r.. W ocenie rozpatrującej skargę komisji jest to uchybienie o znikomym stopniu istotności w ograniczeniu dostępności do informacji publicznej.

Kolejno w uznaniu Skarżącego fakt, że w zakładce Dostęp do informacji publicznej -Rejestr wniosków o udostępnienie informacji publicznej wraz z odpowiedziami - rok 2025 znajdował się wniosek nr 102 o udostępnienie informacji publicznej dotyczący, kwoty poniesionej przez Urząd Miejski w Brzostku na wynagrodzenia bezosobowe od 01.10.2024 r. do 30.09.2025 r. z błędną datą zakresu czasowego 01.10.2025 r. do 30.09.2025 r. spowodowało mimo właściwej treści informacji, *„brak transparentności i jawności działania Organu Urzędu Miejskiego w Brzostku”*. Zgodnie z wyjaśnieniami Burmistrza doszło do zwykłej omyłki pisarskiej polegającej na wpisaniu w opisie co do roku cyfry 5 zamiast cyfry 4. Oczywiście na stronie BIP dokonano modyfikacji błędu niezwłocznie. Podmiot wnoszący o przedmiotową informację co należy podkreślić, otrzymał ją w terminie i w zakresie jakim żądał informacji.

W związku z tym, że brak jest jakiegokolwiek obowiązku zamieszczania na stronie BIP wniosków o udostępnienie informacji publicznej wraz z odpowiedziami udzielonymi w trybie art.10 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, o których wyżej mowa. Zamieszczanie przedmiotowych informacji wynika wyłącznie z woli zwiększenia zakresu publikacji informacji publicznej dla zainteresowanych podmiotów tym bardziej zupełnie bezpodstawny jest zarzut braku transparentności i jawności działania Urzędu Miejskiego w Brzostku z powodu oczywistej omyłki pisarskiej w tej kwestii.

Również nie znalazły potwierdzenia w obowiązującym prawodawstwie wątpliwości Skarżącego jakoby informacja o wynikach naboru na wolne stanowisko Kierownika Ośrodka Sportu i Rekreacji w Brzostku na stronie BIP powinna zawierać własnoręczny podpis Burmistrza i być wydana jako obwieszczenie lub zarządzenie, nadto jest antydatowana.

Bezpodstawny okazał się zarzut *„błędów w funkcjonowaniu portalu bip.brzostel.pl gdzie w metryczkach do ogólnego pliku, nie ma zgodnie z prawem prawidłowego zapisywania modyfikacji dotyczącej danej informacji na BIP w*

sposób chronologiczny, poprzez dodawania, usuwanie lub edycje informacji publicznych, co zgodnie z: ustawą o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. art. 8 ust 6, rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji ws BIP powinno umożliwiać bieżące śledzenie historii zmian i zapewnia transparentność działania strony BIP.” System BIP z którego korzysta Urząd Miejski w Brzostku spełnia wszystkie wymogi prawne dotyczące udostępniania informacji publicznej, jest zgodny z aktualnymi standardami technologicznymi oraz z wytycznymi dostępności WCAG 2.1. Rozwiązanie jest regularnie aktualizowane i rozwijane przez jego dostawcę w celu zapewnienia najwyższej jakości i dostępności usług. Jeśli istnieją jakiegokolwiek uwagi do działania pod względem technicznym strony to są na bieżąco przekazywane do działu wsparcia technicznego celem wyjaśnienia.

W tym stanie faktycznym i prawnym skarga nie zasługuje na uwzględnienie. Komisja zarekomendowała Radzie Miejskiej w Brzostku uznanie skargi za bezzasadną

Zgodnie z art.239 Kodeksu Postępowania Administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.