

**Projekt**

z dnia 29 kwietnia 2026 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR XXXIV/241/2026  
RADY MIEJSKIEJ W BRZOSTKU**

z dnia 29 kwietnia 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Sołtysa wsi Gorzejowa oraz działalność Burmistrza  
Brzostku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, 1436, z 2026 r. poz. 252) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) – Rada Miejska w Brzostku uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 27 marca 2026 r. (dane prawnie chronione), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje się skargę za **bezzasadną**.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Brzostku do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi wraz z doręczeniem niniejszej uchwały.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Brzostku, po rozpatrzeniu na swoim posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2026 roku skargi z dnia 27 marca 2026 roku złożonej przez (dane prawnie chronione), zwaną dalej Skarżącą, a przekazanej przez Burmistrza Brzostku pismem z dnia 30 marca 2026 r. nr sprawy SO.1510.6.2026 do załatwienia według właściwości do Rady Miejskiej w Brzostku, rekomenduje uznanie skargi za **bezzasadną** z przyczyn niżej wskazanych.

Skarżąca złożyła skargę na działania Sołtysa wsi Gorzejowa oraz pracowników Urzędu Miejskiego w Brzostku, podnosząc zarzuty dotyczące nieuprawnionego ujawniania informacji o jej sprawach prywatnych i urzędowych osobom trzecim.

W myśl art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności sołtysa jako organu wykonawczego jednostki pomocniczej gminy jest rada gminy. Jednocześnie zgodnie z art. 18b ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, 1436, z 2026 r. poz. 252) Rada Gminy rozpatruje skargi na działalność burmistrza oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, powołując w tym celu Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

W treści skargi Skarżąca formułuje szereg zarzutów wskazujących na naruszenie przepisów o ochronie danych osobowych (RODO), ustawy o ochronie danych osobowych oraz zasad poufności i zaufania do organów administracji publicznej. Skarżąca opiera swoje przekonanie na zdarzeniach dotyczących Narodowego Spisu Powszechnego, rzekomego informowania osób trzecich o pobieraniu map z urzędu, modernizacji drogi oraz weryfikacji opłat za odpady komunalne.

Po zapoznaniu się z treścią skargi, pisemnymi wyjaśnieniami Sołtysa wsi Gorzejowa oraz wyjaśnieniami pracowników merytorycznych Urzędu Miejskiego w Brzostku, Komisja ustaliła, co następuje:

W zakresie zarzutu dotyczącego Narodowego Spisu Powszechnego z 2021 r. ustalono, że kontakt pracownika urzędu z Panią Edytą Krzywińską wynikał z obowiązków ustawowych gminy. Sołtys nie przekazała danych Skarżącej urzędowi, a jedynie pośredniczyła w przekazaniu informacji o obowiązku spisowym członkom rodziny, co miało na celu ochronę Skarżącej przed sankcjami finansowymi.

Oдноśnie zarzutu dotyczącego wydawania map, Komisja stwierdza jego bezprzedmiotowość, gdyż Urząd Miejski w Brzostku nie jest organem właściwym do wydawania

map ewidencyjnych, co wyklucza możliwość udzielenia takich informacji przez pracowników urzędu.

W kwestii modernizacji drogi ustalono, że Urząd nie prowadził w tym zakresie oficjalnych postępowań, a ewentualne zbieranie zgód miało charakter oddolnych inicjatyw mieszkańców.

W odniesieniu do zarzutów dotyczących opłat za odpady komunalne Komisja ustaliła, że działania Urzędu Miejskiego podjęte w marcu 2026 r. wynikały z ustawowego obowiązku weryfikacji deklaracji. Czynności te były prowadzone zgodnie z procedurą, a Skarżąca ostatecznie złożyła stosowną deklarację, co potwierdza zasadność działań kontrolnych organu. Komisja nie stwierdziła, aby w toku tych czynności doszło do przekazania danych chronionych osobom nieuprawnionym.

Komisja nie stwierdziła naruszenia zasad określonych w art. 5 RODO ani niedopełnienia obowiązków przez urzędników. W związku z powyższym, uznając działania Sołtysa oraz pracowników Urzędu Miejskiego w Brzostku za zgodne z prawem, Rada Miejska w Brzostku uznaje skargę za **bezzasadną**.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.