

**UCHWAŁA NR XXXIV/242/2026  
RADY MIEJSKIEJ W BRZOSTKU**

z dnia 29 kwietnia 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Brzostku**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, 1436, z 2026 r. poz. 252) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) – Rada Miejska w Brzostku uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 27 marca 2026 r. złożonej przez (dane prawnie chronione) na działalność Burmistrza Brzostku, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Brzostku, uznaje się skargę za **bezzasadną**.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Brzostku do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi poprzez doręczenie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Paweł Hipszer**

## UZASADNIENIE

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Brzostku, po rozpatrzeniu na swoim posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2026 roku skargi z dnia 27 marca 2026 roku złożonej przez (dane prawnie chronione), zwaną dalej Skarżącą, a przekazanej przez Burmistrza Brzostku pismem z dnia 30 marca 2026 r., nr sprawy SO.1510.7.2026, do załatwienia według właściwości do Rady Miejskiej w Brzostku, rekomenduje Radzie Miejskiej w Brzostku uznanie skargi za bezzasadną z przyczyn niżej wskazanych.

Skarżąca złożyła skargę do Burmistrza Brzostku na działania Sekretarz Gminy Pani Lucyny Pruchnik. W myśl art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) skarga została przekazana do załatwienia Radzie Miejskiej w Brzostku. Zgodnie z art. 229 pkt 2 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności burmistrza jest rada gminy. Sekretarz Gminy wykonuje zadania z upoważnienia Burmistrza oraz działa w ramach struktury organizacyjnej Urzędu Miejskiego w Brzostku, kierując referatem organizacyjno-społecznym. Tym samym skarga dotyczy sposobu wykonywania zadań przez organ wykonawczy gminy, co uzasadnia właściwość Rady Miejskiej w Brzostku. Jednocześnie zgodnie z art. 18b ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, 1436, z 2026 r. poz. 252) rada gminy rozpatruje skargi na działalność burmistrza, powołując w tym celu Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, zwaną w dalszej części uzasadnienia Komisją.

W treści skargi Skarżąca formułuje szereg zastrzeżeń skierowanych bezpośrednio pod adresem Sekretarz Gminy, wskazując naruszenie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, ustawy o samorządzie gminnym, zasady legalizmu, zasady zaufania obywateli do organów administracji publicznej, niedopełnienie obowiązków służbowych przez urzędnika publicznego oraz brak zapewnienia prawidłowego obiegu informacji i brak udzielenia odpowiedzi na zgłoszoną sprawę.

Po zapoznaniu się z treścią skargi, wyjaśnieniami Sekretarz Gminy Brzostek oraz wyjaśnieniami Pani Agnieszki Maduzia, Komisja ustaliła, co następuje:

Z materiału sprawy wynika, że Skarżąca zgłosiła się do Urzędu Miejskiego w Brzostku z zamiarem złożenia skargi dotyczącej działań sołtysa wsi Gorzejowa oraz pracowników Urzędu Miejskiego w Brzostku. W toku rozmów, zarówno w urzędzie, jak i w rozmowie telefonicznej, przedstawiła swoje zastrzeżenia.

Komisja ustaliła, że skarga nie została formalnie wniesiona w trybie przewidzianym przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego, tj. nie została złożona w formie pisemnej ani

ustnie do protokołu. W konsekwencji nie doszło do wszczęcia postępowania skargowego w rozumieniu przepisów prawa.

W odniesieniu do działań Sekretarz Gminy wskazać należy, że po uzyskaniu informacji o przedmiocie sprawy prawidłowo ustalono brak właściwości Burmistrza w zakresie rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności sołtysa. Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność jednostek pomocniczych gminy jest rada gminy. W związku z powyższym poinformowanie Skarżącej o właściwym organie oraz wskazanie trybu postępowania, zgodnie z art. 231 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, należy uznać za działanie zgodne z przepisami prawa.

W zakresie zarzutów dotyczących pracowników Urzędu Miejskiego w Brzostku Komisja stwierdza, że miały one charakter sygnałny i nie zostały sformalizowane w sposób umożliwiający nadanie im biegu procesowego. Niemniej jednak informacje te zostały przekazane Burmistrzowi Brzostku, który jako kierownik urzędu jest właściwy do podejmowania czynności nadzorczych wobec pracowników, co należy ocenić jako działanie prawidłowe.

W odniesieniu do działań Pani Agnieszki Maduzia Komisja stwierdza, że miały one charakter informacyjny i pomocniczy i nie stanowiły prowadzenia postępowania skargowego, a przekazanie informacji Burmistrzowi mieściło się w granicach wykonywania mandatu radnej. Komisja nie stwierdziła, aby doszło do odmowy przyjęcia formalnie wniesionej skargi ani do naruszenia obowiązków wynikających z przepisów prawa. Jednocześnie wskazuje się, że organ powinien dążyć do zapewnienia mieszkańcom możliwości wniesienia skargi w formie przewidzianej przepisami prawa, w szczególności poprzez odpowiednie pouczenie o trybie jej wniesienia.

Mając powyższe na uwadze, Rada Miejska w Brzostku uznaje zarzuty skargi za nieznajdujące potwierdzenia w materiale sprawy i uznaje skargę za bezzasadną.

### **Pouczenie:**

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.

